

Sygnatura postępowania: ZBKT/PZ/KK/2026/01/02

**INFORMACJA**  
o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty

Dotyczy:

postępowania na roboty budowlane prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. 2025 poz. 1173.), – Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym

**Termomodernizacja, remont pokrycia dachowego, docieplenie strychu wraz z wymianą podłogi, remont klatki schodowej z wymianą elektryki, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej budynku położonego w Trzebiatowie przy ul. Kilińskiego 80, wraz z robotami towarzyszącymi.**

Zakład Budynków Komunalnych „Trzebiatów” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, działając na podstawie art. 253 ust 1. informuje o:

**I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Usługowy Zakład Ogólnobudowlany Łukarski S.C. Mirosław i Wioletta  
Łukarscy,  
ul. Jana Matejki 8/1,  
78-100 Kołobrzeg  
NIP: 857 1672955**

Działając na podstawie art. 239 i kolejnych ustawy Prawo zamówień publicznych oraz postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia, w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria opisane w Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wybrał ofertę jak na wstępie.

Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodną z treścią SWZ, a oferta uzyskała najwyższą punktację.

## II. NAZWY, SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

Lp.	WYKONAWCA	Kryteria oceny ofert				Podsumowanie punktacji
		Cena		Okres gwarancji		
		Cena brutto w PLN	Punkty	Okres gwarancji w miesiącach	Punkty	
1.	<b>Usługowy Zakład Ogólnobudowlany Łukarski S.C. Mirosław i Wioletta Łukarscy, ul. Jana Matejki 8/1, 78-100 Kolobrzeg NIP: 857 167 2955</b>	<b>322 020,37 zł</b>	69,30	72	30,00	99,30
2.	<b>Przedsiębiorstwo Budowlane HELITEX sp. z o.o., ul. Raclawicka 3, 70-811Szczecin NIP: 857 104 89 03</b>	<b>318 802,74 zł</b>	70,00	60	25,00	95,00
3.	<b>Transblach Jan Rusin, ul. Przemysłowa 14b 59-300 Lubin NIP: 737 193 74 72</b>	<b>324 260,71 zł</b>	-	60	-	-

## III. WYKONAWCA, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty następującego Wykonawcy:

### Wykonawca:

**Transblach Jan Rusin,  
ul. Przemysłowa 14b  
59-300 Lubin  
NIP:737 193 74 72**

### Podstawa prawna odrzucenia:

1. **Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp** – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

#### 1. **Błąd w stawce podatku VAT:**

Przedstawiona oferta zawierała cenę obliczoną przy zastosowaniu stawki podatku VAT na poziomie 23 %, zamiast – prawidłowo – 8 %. Wskutek tego doszło do błędnego obliczenia oferowanej ceny. Należy przy tym zaznaczyć, że podatek VAT stanowi element cenotwórczy i w związku z tym zastosowanie błędnej stawki tego podatku musi zostać uznane za błąd obliczeniowy (zła podstawa obliczeń ceny). Skoro tak, to zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty zawierającej rzeczony błąd. Zgodnie bowiem z przywołanym wyżej przepisem art. 226 ust. 1 pkt 10 Prawa zamówień publicznych, zamawiający nie ma w tym zakresie tzw. „luzu” decyzyjnego. Przepis ma charakter imperatywny. Dlatego też należało odrzucić ofertę.

#### **IV. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ:**

Od niniejszej czynności Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie) na zasadach i w terminach określonych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505 i nast.). Termin na wniesienie odwołania wynosi 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji (zgodnie z art. 515 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp).